

LV1 EVALUATION DE LA PRODUCTION ÉCRITE AU BACCALAUREAT Session 2016

IDENTIFICATION ET EXPLOITATION DES CONTENUS	COHÉRENCE ET ADAPTATION DE LA PRODUCTION ET DE L'ARGUMENTATION	CORRECTION GRAMMATICALE	RICHESSSE DE LA LANGUE
<p>Bonne analyse + références culturelles et mise en relation pertinente entre les documents et/ou avec la notion.</p> <p align="right">6 pts</p>	<p>Argumentation méthodique naturellement étayée par des points importants et des détails pertinents.</p> <p align="right">8 pts</p>	<p>Bon contrôle des structures simples et courantes ;</p> <p>- MEME SI erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu.</p> <p align="right">6 pts</p>	<p>Gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations,</p> <p>- MEME SI quelques lacunes ou confusions.</p> <p align="right">6 pts</p>
<p>Bonne analyse des documents et/ou de la notion</p> <p>Argumentation personnelle</p> <p align="right">5 pts</p>	<p>Point de vue clair et argumenté,</p> <p>- MEME SI arguments parfois maladroits dans leur agencement.</p> <p align="right">6 pts</p>	<p>Assez bon contrôle des structures simples et courantes</p> <p>- MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.</p> <p align="right">5 pts</p>	<p>-Gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer ,</p> <p>- MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions et quelques incorrections.</p> <p align="right">5 pts</p>
<p>Analyse correcte des documents</p> <p align="right">3 pts</p>		<p>Production immédiatement compréhensible</p> <p>- MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.</p> <p align="right">3 pts</p>	<p>Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication</p> <p>- MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.</p> <p align="right">3 pts</p>
<p>Des remarques ponctuelles sur les contenus des documents et/ou sur la notion</p> <p align="right">2 pts</p>	<p>Point de vue perceptible,</p> <p>- MEME SI nombre le nombre d'arguments est insuffisant pour construire une véritable argumentation.</p> <p align="right">3 pts</p>	<p>Production globalement compréhensible</p> <p>- MAIS très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.</p> <p align="right">2 pts</p>	<p>Vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions</p> <p>- MEME SI le discours reste intelligible.</p> <p align="right">2 pts</p>
<p>Simple repérage du thème ou de la notion.</p> <p align="right">0,5 pts</p>	<p>Point de vue difficile à percevoir</p> <p>- pas de cohérence avec les arguments présentés.</p> <p align="right">0,5 pts</p>	<p>Production difficilement compréhensible.</p> <p>- erreurs très nombreuses</p> <p align="right">0,5 pts</p>	<p>Vocabulaire très pauvre</p> <p>- discours difficilement compréhensible.</p> <p align="right">0,5 pts</p>
<p align="right">/ 6 points</p>	<p align="right">/ 8 points</p>	<p align="right">/ 6 points</p>	<p align="right">/ 6 points</p>