

## Evaluation d'un article sur internet

A l'aide de ce tableau, évalue les documents sélectionnés :

<http://stop-discrimination.gouv.fr/informations/definitions-et-formes-de-discriminations>

<http://rosemar.over-blog.com/2017/11/violences-contre-les-femmes.c-est-aussi-un-probleme-de-societe.html>

<http://lemonde-emploi.blog.lemonde.fr/2010/10/29/23-des-femmes-salariees-victimes-de-discrimination-en-raison-de-leur-sexe/>

<http://www.interelles.com/cest-technique-est-ce-pour-elles/ou-en-sont-les-femmes-ingenieures>

A chaque catégorie, note le document.

Rubriques:

"Ne convient pas" rapporte 0 point

" Convient partiellement" rapporte 1 point

"Convient parfaitement" rapporte 2 points.

A la fin, additionne tes scores et découvre si le document est fiable ou non.

Note dans la grille des sites (la 2ème), les documents évalués, leur score et la/les raison(s) de leur conservation ou de leur rejet.

	<b>ne convient pas</b>	<b>convient partiellement</b>	<b>convient parfaitement</b>
<b>Auteur : qui est-il ?</b>	l'auteur n'est pas identifiable (pas de nom ou un nom inconnu)	l'auteur est identifié mais ce n'est pas un spécialiste de mon thème de recherche  <i>exemple : l'auteur n'est pas un sociologue mais un journaliste.</i>  <i>L'auteur écrit sur Wikipédia.</i>	l'auteur est un spécialiste de <b>mon thème de recherche</b>  <i>exemple : l'auteur est un économiste et traite d'un sujet économique, un sociologue et traite d'un sujet sociologique.</i>
<b>Score</b>	0	1	2
<b>Source: sur quel site internet trouve-t-on ce document?</b>	Le site est pas ou peu connu.	La source de l'information est générale, tout public.	La source est spécialisée sur mon thème de recherche.

	<p><i>exemple: J'ai trouvé un site associatif mais je ne trouve pas d'informations sur cette association en dehors du site.</i></p> <p><i>Ou la rubrique "à propos" ou "qui sommes-nous?" n'est pas renseigné.</i></p>	<p><i>exemple: J'ai trouvé l'information sur le site du Monde ou sur Wikipédia.</i></p>	<p><i>exemple: J'ai trouvé l'information dans le site des magazines Sciences Humaines ou Histoire...</i></p>
<b>Score</b>	0	1	2
<b>Les propos de l'auteur sont-ils pertinents (répondent à ma problématique) ?</b>	<p>Contenu ayant très peu de lien avec ma problématique</p> <p><i>exemple : Il s'agit d'un document parlant de la discrimination mais envers une autre catégorie de personnes que les femmes</i></p>	<p>Quelques extraits sont pertinents</p> <p><i>exemple : il s'agit d'un document général sur la discrimination avec un paragraphe sur le sexisme</i></p>	<p>De nombreux extraits sont pertinents</p> <p><i>exemple: le site <a href="http://www.egalite-femmes-hommes.gouv.fr/">http://www.egalite-femmes-hommes.gouv.fr/</a> est très pertinent</i></p>
<b>Score</b>	0	1	2
<b>De quand date le document ?</b>	<p>La date n'est pas connue.</p> <p>Le document est daté et annonce des chiffres ou traite d'actualité.</p>	<p>La date est connue, le document est ancien mais l'information est toujours valide.</p> <p><i>exemple : les études sur l'évolution datent mais sont toujours valides.</i></p>	<p>La date est connue et le document est récent et actuel.</p>
<b>Score</b>	0	1	2
<b>Quelles sont les intentions de l'auteur et de la source?</b>	<p>On ne connaît pas les intentions de l'auteur ou de la source.</p>	<p>L'auteur ou la source font passer un point de vue mais s'appuient sur des données sociologiques, historiques...</p>	<p>L'auteur ou la source font passer une information de manière objective en s'appuyant sur des données sociologiques, historiques...</p>

	<p>L'auteur ou la source font de la propagande</p> <p>L'auteur ou la source cherchent à vendre leur produit.</p> <p>L'auteur ou la source donnent intentionnellement des informations fausses.</p> <p><i>exemple : Le Gorafi, un site commercial, un site complotiste...</i></p>	<p>identifiables et reconnues.</p> <p><i>exemple : Arrêt sur Images, Acrimed, site d'une association catholique reconnue d'utilité publique (Abbé Pierre, Acat...)</i></p>	<p>identifiables et reconnues.</p> <p><i>Exemple: Les articles de vulgarisation scientifique: Science et vie, l'Histoire...</i></p>
<b>Score</b>	0	1	2
<b>Comment l'auteur illustre son propos?</b>	<p>Il n'y a aucune référence. L'auteur expose seulement son point de vue.</p> <p>Les références citées ne sont pas fiables, datées alors que l'on traite d'actualité ou la source n'est pas citée.</p> <p><i>exemple: les sites complotistes étayent leurs propos mais avec des références faussées.</i></p>	<p>Il y a une bibliographie mais les références citées sont générales, tout public.</p> <p>(cf la rubrique La Source: "Sur quel site internet trouve-t-on ce document?")</p> <p><i>exemple: certains articles de Wikipédia citent leurs sources mais celles-ci ne sont pas forcément fiables.</i></p>	<p>L'auteur cite des études, d'autres auteurs de référence.</p> <p>Il y a une bibliographie avec des références reconnues et fiables.</p> <p><i>exemple: les articles de vulgarisation scientifique.</i></p>
<b>Score</b>	0	1	2

## Résultats:

Si un document obtient un score entre 0 et 4, tu ne le conserves pas. Il n'est pas fiable.

Si le document obtient un score entre 5 et 12, tu peux le garder. Cependant plus le document obtient un résultat haut, plus tu peux avoir confiance en sa fiabilité.

## Grille des sites

	Scores et commentaires
--	------------------------

Titre du document	L'auteur	La source	Pertinence des propos de l'auteur	La date	Intention de l'auteur ou de la source	Article référencé	Score total. Fiable ou pas?
Stop discrimination							
Violences contre les femmes, c'est aussi un problème de société							
Des femmes salariées, victimes de discrimination							
Où sont les femmes							

<b>ingénieures?</b>							
---------------------	--	--	--	--	--	--	--