

Evaluation d'un article sur internet

A l'aide de ce tableau, évalue les documents sélectionnés :

<http://rosemar.over-blog.com/2017/11/violences-contre-les-femmes.c-est-aussi-un-probleme-de-societe.html>

http://www.lemonde.fr/europe/article/2005/03/08/en-italie-victimes-de-fortes-discriminations-les-femmes-travaillent-peu-et-n-ont-plus-d-enfants_400768_3214.html

A chaque catégorie, note le document.

Rubriques:

"Ne convient pas" rapporte 0 point

" Convient partiellement" rapporte 1 point

"Convient parfaitement" rapporte 2 points.

A la fin, additionne tes scores et découvre si le document est fiable ou non.

Note dans la grille des sites (la 2ème) le score des sites internet et la/les raison(s) des notes attribuées.

	ne convient pas	convient partiellement	convient parfaitement
Auteur : qui est-il ?	l'auteur n'est pas identifiable (pas de nom ou un nom inconnu)	l'auteur est identifié mais ce n'est pas un spécialiste de mon thème de recherche <i>exemple : l'auteur n'est pas un sociologue mais un journaliste.</i> <i>L'auteur écrit sur Wikipédia.</i>	l'auteur est un spécialiste de mon thème de recherche <i>exemple : l'auteur est un économiste et traite d'un sujet économique, un sociologue et traite d'un sujet sociologique.</i>
Score	0	1	2
Source: sur quel site internet trouve-t-on ce document?	Le site n'est pas ou peu connu. <i>exemple: J'ai trouvé un site associatif mais je ne trouve pas d'information sur cette</i>	La source de l'information est générale, tout public. <i>exemple: J'ai trouvé l'information sur le site du</i>	La source est spécialisée sur mon thème de recherche. <i>exemple: J'ai trouvé l'information dans le site des magazines</i>

	<p>association en dehors du site.</p> <p>Ou la rubrique "à propos" ou "qui sommes-nous?" n'est pas renseignée.</p>	<p>Monde ou sur Wikipédia.</p>	<p>Sciences Humaines ou Histoire...</p>
Score	0	1	2
Les propos de l'auteur répondent-ils à mon besoin d'information ?	<p>Contenu ayant très peu de lien avec mon besoin d'information</p> <p><i>exemple : Il s'agit d'un document parlant de la discrimination mais envers une autre catégorie de personnes que les femmes</i></p>	<p>Quelques extraits sont pertinents</p> <p><i>exemple : il s'agit d'un document général sur la discrimination avec un paragraphe sur le sexisme</i></p>	<p>De nombreux extraits sont pertinents</p> <p><i>exemple: le site http://www.egalite-femmes-hommes.gouv.fr/ est très pertinent</i></p>
Score	0	1	2
De quand date le document ?	<p>La date n'est pas connue.</p> <p>Le document est daté et annonce des chiffres ou traite d'actualité.</p>	<p>La date est connue, le document est ancien mais l'information est toujours valide.</p> <p><i>exemple : les études sur l'évolution datent mais sont toujours valides.</i></p>	<p>La date est connue et le document est récent et actuel.</p>
Score	0	1	2
Quelles sont les intentions de l'auteur et de la source?	<p>On ne connaît pas l'auteur, la source ni leurs intentions.</p> <p>L'auteur ou la source font de la propagande</p>	<p>L'auteur ou la source font passer un point de vue mais s'appuient sur des données sociologiques, historiques... identifiables et reconnues.</p>	<p>L'auteur ou la source font passer une information de manière objective en s'appuyant sur des données sociologiques, historiques... identifiables et reconnues.</p> <p><i>Exemple: Les articles de vulgarisation</i></p>

	<p>L'auteur ou la source cherchent à vendre leur produit.</p> <p>L'auteur ou la source donnent intentionnellement des informations fausses.</p> <p><i>exemple : Le Gorafi, un site commercial, un site complotiste...</i></p>	<p><i>exemple : Arrêt sur Images, Acrimed, site d'une association catholique reconnue d'utilité publique (Abbé Pierre, Acat...)</i></p>	<p><i>scientifique: Science et vie, l'Histoire...</i></p>
Score	0	1	2
Comment l'auteur illustre son propos?	<p>Il n'y a aucune référence. L'auteur expose seulement son point de vue.</p> <p>L'auteur cite des données mais sans source.</p> <p>Les références citées ne sont pas fiables, datées alors que l'on traite d'actualité ou la source n'est pas citée.</p> <p><i>exemple: les sites complotistes étayent leurs propos mais avec des références faussées.</i></p>	<p>Il y a une bibliographie mais les références citées sont générales, tout public.</p> <p>(cf la rubrique La Source: "Sur quel site internet trouve-t-on ce document?")</p> <p><i>exemple: certains articles de Wikipédia citent leurs sources mais celles-ci ne sont pas forcément fiables.</i></p>	<p>L'auteur cite des études, d'autres auteurs de référence...</p> <p>Il y a une bibliographie avec des références reconnues et fiables.</p> <p><i>exemple: les articles de vulgarisation scientifique.</i></p>
Score	0	1	2

Résultats:

Si un document obtient un score entre 0 et 4, tu ne le conserves pas. Il n'est pas fiable.

Si le document obtient un score entre 5 et 12, tu peux le garder. Cependant plus le document obtient un résultat haut, plus tu peux avoir confiance en sa fiabilité (attention un document où on n'identifie pas l'auteur ou un document d'actualité ancien demande une attention particulière.)

Grille des sites

	Scores et commentaires
--	------------------------

Titre du document	L'auteur	La source	Pertinence des propos de l'auteur	La date	Intention de l'auteur ou de la source	Article référencé	Score total. Fiable ou pas?
Violences contre les femmes, c'est aussi un problème de société							
En Italie, victimes de fortes discriminations, les femmes travaillent peu et n'ont plus d'enfants							

